

N. 123211 Prot. Gen.

N. 202 Prot. Verb.



/eg

COMUNE DI RAVENNA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

1^a CONVOCAZIONE

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO

POC - PIANO DELL'ARENILE 2009 ADOTTATO CON DELIBERA DI C.C. N.74495/128 DEL 16/07/2009 - CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE.

L'anno **2009** il giorno **ventuno** del mese di **Dicembre** alle ore **20:40**

nella sala delle adunanze della sede comunale; in seguito a diramazione di appositi inviti, consegnati al domicilio dei Consiglieri, come da relata di notifica del messo comunale, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la presidenza il Sig. **FABBRI VALTER**, Presidente del Consiglio

Assiste il **DOTT. NERI PAOLO**, Segretario Generale

Al momento della votazione dell'atto in oggetto, risultano presenti:

| Presente | | Presente | |
|----------|------------------------------|----------|---------------------|
| S | MATTEUCCI FABRIZIO - Sindaco | N | GALANTI EMILIANO |
| S | ANCISI ALVARO | S | GAMBI PAOLO |
| S | ARTIOLI IVANO | S | GATTA RUDY |
| S | BALDINI FRANCESCO | S | MAESTRI ANDREA |
| S | BANZI DANIELA | N | MARTINI PIETRO |
| S | BARONCINI GIANANDREA | N | MIGNOLA VINCENZO |
| S | BASSI ANDREA | S | MORIGI VALENTINA |
| S | BERTOZZI MARCO | S | MOSCONI GIANFRANCO |
| S | BESSI GIANNI | N | PALAZZETTI GIANLUCA |
| S | BUCCI MAURIZIO | S | PASINI RICCARDO |
| S | CASADIO ANDREA | S | PERINI DANIELE |
| S | CAVICCHIOLI MATTEO | N | RICCI SARAH |
| S | COSTA EUGENIO | N | ROMBOLI ROBERTA |
| S | COVATO SERGIO | S | RUBBOLI DIEGO |
| S | DE MUCCI RAFFAELLA | S | RUBBOLI ROBERTO |
| S | FABBRI VALTER | N | SIGNANI WILIAM |
| S | FABIANI ALDO | N | SPADONI GIANFRANCO |
| S | FERRUCCI SERAFINO | S | SUZZI ROBERTA |
| S | FRASSINETI GIANCARLO | S | TARRONI ANDREA |
| N | FRONZONI FEDERICO | N | VENZI MIRIA |
| N | FUSSI ALBERTO | | |

sono presenti altresì, senza diritto di voto, i seguenti consiglieri aggiunti:

| | |
|---|----------------|
| S | POUYE BABACAR |
| S | KALEFI MIRANDA |

La Giunta Comunale sottopone all'esame del Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

• **Premesso che:**

- Con delibera di Consiglio Comunale n. 74495/128 del 16/07/2009 è stato adottato il POC – Piano dell'Arenile 2009 e l'avviso dell'avvenuta adozione è stato pubblicato sul BUR il 12/08/2009, fascicolo 142 – Anno 2009;

- Il POC - Piano dell'Arenile 2009 comprende fra i suoi elaborati il Rapporto Ambientale contenente lo specifico Studio di Incidenza in quanto l'area oggetto del Piano comprende 4 siti SIC e/o ZPS:

- Vene di Bellocchio, Sacca di Bellocchio, Foce del Fiume Reno, Pineta di Bellocchio - IT4060003 – SIC - ZPS
- Pineta di Casalborsetti, Pineta Staggioni, Duna di Porto Corsini IT4070005 - SIC
- Pialassa dei Piomboni, Pineta di Punta Marina IT4070006 - SIC
- Ortazzo, Ortazzino, Foce del Torrente Bevano - IT4070009 – SIC –ZPS

I siti SIC e/o ZPS che interessano l'arenile, sono inclusi o parzialmente interessati dal Parco del delta del Po o dalle Riserve Naturali dello Stato, la cui competenza gestionale è affidata al Corpo Forestale dello Stato e disciplinata dai Decreti istitutivi delle Riserve stesse.

• **Visto che:**

- La stesura del Piano dell'Arenile 2009 è avvenuta utilizzando esclusivamente strumenti informatici e che pertanto gli elaborati del Piano dell'Arenile sono costituiti da "dati" in formato GEODATABASE (GDB), WORD (DOC), EXCELL (XLS),

• **Preso atto che:**

- Il Piano dell'Arenile 2009 è stato depositato presso la Segreteria Generale del Comune per gg. 60 dalla pubblicazione sul BUR dell'avviso dell'avvenuta adozione: precisamente dal 14/08/2009 al 12/10/2009; contemporaneamente al deposito è stato trasmesso: alla Provincia così come previsto dalla L.R. 20/2000 e s.m., per l'espressione attraverso atto unico di parere in merito alla conformità con i Piani sovraordinati e alla VAS (in quanto autorità competente D.Lgs 4/2008); e alla Regione così come previsto L.R. 9/2002 ai fini della valutazione della conformità alle Direttive (Delibera consiglio regionale N°468/2003) previste dall'art. 2 della medesima L.R. 9/2002;

- Nel periodo di deposito, dal 14/8/2009 al 12/10/2009, sono pervenute n. **108** osservazioni;

- Parte delle **108** osservazioni sono pervenute compilate già in maniera informatizzata, mentre per la restante parte l'ufficio ha provveduto alla compilazione delle relative schede informatiche procedurali di osservazione, procedendo anche alla eventuale suddivisione in sottopunti, per un totale di n. **311** schede delle quali n. **74** sono relative ad osservazioni alle tavole prescrittive (Tavole da P.1.1 a P.1.27: Elementi del Piano) e n. **237** afferiscono ad osservazioni alle Norme Tecniche di Attuazione e all'Allegato 5: Tabella delle superfici coperte);

- Il Servizio Progettazione Urbanistica ha provveduto, in via istruttoria, ad esaminare le singole osservazioni pervenute elaborando per ognuna di esse, in specifiche schede informatiche (backoffice), le proprie proposte di controdeduzione (comprehensive degli eventuali allegati grafici delle zone, con proposta di modifica), tali proposte di controdeduzione sono state formulate sulla base dei criteri, sotto riportati, approvati dalla CCAT nella seduta del 21/10/09:

CRITERI PER L'ESAME DELLE OSSERVAZIONI AL POC PIANO DELL'ARENILE 2009:

Criteri generali

I criteri generali si articolano in criteri di ammissibilità e criteri di accogliibilità.

Criteri generali di ammissibilità:

1. sono ammissibili le osservazioni che hanno per oggetto la zonizzazione (spazi, sistemi e componenti) e la normativa del Piano dell'Arenile adottato, salvo quanto specificato al punto 2;

2. non sono ammissibili le osservazioni che comportano variante delle previsioni di PSC¹ o che riguardino aree già pianificate dal RUE.

Criteria generali di accoglibilità:

Purché in coerenza con le "direttive" di cui al Capo VI della Delibera C.R. n° 468/2003 nonché con i principi di equità, di qualità e di sostenibilità assunti dal PSC e in particolare con gli obiettivi di spazio e sistema definiti dal PSC e specificati dal Piano dell'Arenile, sono accoglibili:

1. le osservazioni che evidenziano uno stato di diritto e/o eventuale conseguente stato di fatto dei luoghi in contrasto con le previsioni di Piano dell'Arenile (classificazione, localizzazione, limiti catastali e/o di concessione demaniale, consistenza edilizia "strutture precarie fisse", etc) e chiedono la conseguente modifica/precisazione degli elaborati cartografici P.1.01-P.1.27 e/o della "tabella delle superfici coperte";

2. le osservazioni che hanno per finalità la riqualificazione ambientale, paesaggistica e turistico-ricreativa-sportiva sostenibile, e non comportino:

- incremento del totale della Superficie coperta da "strutture precarie fisse" di cui alla "tabella delle superfici coperte" così come eventualmente modificata/precisata in relazione al punto 1 precedente
- consolidamento delle strutture realizzate con "caratteristica modulare";
- altezze massime delle strutture superiori a 4.00 ml.
- Diminuzione del fronte della spiaggia libera.

3. le osservazioni che hanno per finalità una maggiore sicurezza per gli utenti sia della spiaggia che dello specchio d'acqua destinato alla balneazione;

4. le osservazioni che hanno per oggetto la precisazione e adeguamento dei Sistemi, con particolare riferimento alla mobilità;

5. le osservazioni tendenti al miglioramento (maggior chiarezza e/o coerenza interna) del corpo normativo del Piano dell'Arenile.

- delle osservazioni pervenute durante il periodo di pubblicazione nessuna ha fatto riferimento al rapporto ambientale o a tematiche di carattere ambientale;

- in data 9 dicembre 2009, ai fini della consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale nell'ambito dell'attività istruttoria prevista ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 16 gennaio 2008, n.4 "Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 3 aprile 2006, n.152", si è tenuta presso la Provincia di Ravenna una Conferenza dei Servizi alla quale erano presenti: Arch. Emilio Agostinelli e Dott.ssa Orietta Rocchi per la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Ravenna, Dott. Giovanni Nobili per il Corpo Forestale dello Stato, Arch. Lucilla Prevati per Consorzio del Parco del Delta del Po, Dott.ssa Maria Cristina Laghi di ARPA, Arch. Fabio Poggioli funzionario del Settore Programmazione Territoriale della Provincia di Ravenna.

- Dai lavori della Conferenza è emersa l'esigenza di integrare gli indicatori di monitoraggio con i dati relativi alle superfici pavimentate al fine di verificare gli obiettivi che il piano si è dato.

Per quanto riguarda la Valutazione di incidenza, si evidenzia come nell'ambito della VAS non siano emersi rilievi o osservazioni da parte della Provincia di Ravenna né da parte degli Enti gestori delle aree protette, individuati nel Corpo Forestale dello Stato e nel Consorzio per il Parco del Delta del Po,

¹ Si ricorda che il PSC vigente in particolare:

- a) Definisce le trasformazioni fisiche e funzionali di rilevanza urbanistica, ambientale, paesistica del territorio comunale;
- b) fissa i limiti e le condizioni di sostenibilità degli interventi e delle trasformazioni pianificabili;
- c) individua le infrastrutture e le attrezzature di maggiore rilevanza, per dimensione e funzione;
- d) classifica il territorio comunale in urbanizzato (città consolidata prevalentemente materia di RUE), urbanizzabile (città di nuovo impianto materia di POC) e rurale (prevalentemente materia di RUE);
- e) individua gli ambiti del territorio comunale di trasformazione, che possono essere attuati previo strumento preventivo, e definisce le caratteristiche urbanistiche e funzionali degli stessi, stabilendone gli obiettivi sociali, funzionali, ambientali e morfologici e i relativi requisiti prestazionali, che saranno poi integrati e precisati dal POC;
- f) definisce le trasformazioni che possono essere attuate attraverso intervento diretto, in conformità alla disciplina generale del RUE.

rispetto allo Studio di incidenza incluso nel Rapporto Ambientale, pertanto si ritiene che il Piano dell'Arenile non abbia incidenze negative significative sugli habitat e sulle specie presenti e tutelate dalle direttive 79/4.69/CEE e 92/43/CEE (D.P.R 357/97);

• **Considerato che:**

- Le osservazioni alle tavole prescrittive del POC – Piano dell'Arenile 2009 sono state localizzate automaticamente col sistema di backoffice (le tavole con detta localizzazione sono state appositamente raccolte in un fascicolo A3), accanto ad ognuna è riportato un numero a cui corrisponde il numero di ID (identificativo della scheda stessa).

- Le specifiche schede per ogni osservazione sono state raccolte in fascicoli distinti per :

- osservazioni alle tavole prescrittive del POC - Piano dell'Arenile 2009 (Tavole da P.1.1 a P.1.27: Elementi del Piano);
- osservazioni alle Norme Tecniche di Attuazione del POC – Piano dell'Arenile 2009 e all' *Allegato 5*: Tabella delle superfici coperte, raccolte in due distinti testi comparati;

- Tali allegati hanno costituito il materiale esaminato dalle Circoscrizioni, C.C.A.T. e C.Q.A.P. ai fini della controdeduzione alle osservazioni;

- Le specifiche schede riportano, per ogni osservazione:

N°di ID (identificativo della scheda); n° Protocollo Speciale; n° Protocollo Generale; richiedente e titolo di competenza; nominativo referente per comunicazioni; n° tavola di POC – Piano dell'Arenile 2009 con localizzazione (se alla cartografia) o n° articolo interessato (se alle norme); componente (descrizione) del Piano dell'Arenile e spazio/sistema di appartenenza (ambito); oggetto della richiesta; motivazione della richiesta; note d'ufficio; proposta di controdeduzione dell'ufficio; pareri di Circoscrizioni, C.C.A.T. e C.Q.A.P.

- La proposta di controdeduzione, come sopra specificato, rientra nella seguente codificata casistica: **1**-Accolta; **2**-Accolta in parte; **3**-Non accolta; **4**-Non ammissibile; **5**-Confermata (poiché già possibile quanto richiesto);

- L'istruttoria, e relativa proposta di controdeduzione redatta dal Servizio Progettazione Urbanistica, trasmessa per i pareri di competenza a Circoscrizioni, CCAT, CQAP, (totale schede n°**311**), si articolava in:

| | | | |
|----------|---|------------|--------------|
| 1 | Accolta | 181 | osservazioni |
| 2 | Accolta in parte | 45 | osservazioni |
| 3 | Non accolta | 65 | osservazioni |
| 4 | Non ammissibile | 3 | osservazioni |
| 5 | Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) | 17 | osservazioni |

- La CCAT ha svolto un approfondito e puntuale esame delle osservazioni e delle proposte di controdeduzione predisposte dal Servizio Progettazione Urbanistica ed ha espresso il proprio parere nel corso di 9 sedute, dal 21/10/09 al 16/12/09; tali pareri sono riportati nelle schede redatte per ogni osservazione, così come risulta nei relativi verbali di ogni seduta e sono suddivisi per argomento in specifici allegati;

- In particolare la CCAT si è espressa complessivamente come segue su un totale di n°**311** schede:

| | | | |
|----------|---|------------|--------------|
| 1 | Accolta | 181 | osservazioni |
| 2 | Accolta in parte | 50 | osservazioni |
| 3 | Non accolta | 60 | osservazioni |
| 4 | Non ammissibile | 3 | osservazioni |
| 5 | Confermata (in quanto già possibile quanto richiesto) | 17 | osservazioni |

- In data 16/12/2009 la Giunta Provinciale con deliberazione n° 618 ha espresso il parere motivato ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 16/01/2008 n° 4 L.R. 9/2008 favorevole senza riserve.

- con la medesima deliberazione n° 618 la Giunta Provinciale ha condizionato il parere favorevole al soddisfacimento di tre argomenti riguardanti:

- richiesta della provincia in data 3/12/2009 in ordine agli impianti eolici per la produzione di energia elettrica.
- condizioni poste da Arpa
- integrazione del Piano di monitoraggio allegato al Rapporto ambientale: VAS-ValSAT

Il tutto come meglio evidenziato nell'allegato 7 "Proposte di controdeduzione alle richieste e condizione della Provincia".

- **Dato atto che:**

- Il Servizio Progettazione Urbanistica ha indi predisposto, alla luce dei pareri della CCAT e del parere motivato della Provincia rilasciato ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 16.01.2008 n.4, gli **allegati alla deliberazione di controdeduzione e approvazione del POC – Piano Arenile 2009**, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, suddivisi nei seguenti argomenti:

- Osservazioni alle tavole prescrittive del POC – Piano Arenile 2009 (Tavole da P.1.1 a P.1.27: Elementi del Piano)
 - allegato 1** (fascicolo A4 in verticale con schede dei pareri riportati per numero progressivo di ID)
 - allegato 2** (fascicolo A3 in verticale tavole di localizzazione delle osservazioni cartografiche riportante ID osservazione)
- Osservazioni all'Elaborato NTA – Norme Tecniche di Attuazione
 - allegato 3** (fascicolo A4 in verticale con schede dei pareri riportati per numero progressivo di ID)
 - allegato 4** (fascicolo A4 in orizzontale – testo comparato contenente, oltre alle osservazioni:
 1. la proposta di modifica fatta a seguito delle osservazioni dell'ufficio Progettazione Urbanistica -*colonna di sinistra*-;
 2. la proposta di modifica fatta a seguito delle osservazioni degli altri uffici comunali e dai soggetti privati ed enti -*colonna centrale*-;
 3. testo di accoglimento con relativa eventuale diversa controdeduzione della CCAT -*colonna di destra*-;
- Osservazioni all' Allegato 5: Tabella delle superfici coperte
 - allegato 5** (fascicolo A4 in verticale con schede dei pareri riportati per numero progressivo di ID)
 - allegato 6** (fascicolo A4 in orizzontale testo comparato contenente, oltre alle osservazioni le conseguenti modifiche proposte e la relativa controdeduzione della CCAT)
- Proposte di controdeduzione alle richieste e condizione della Provincia.
 - allegato 7** (fascicolo A4 in orizzontale contenente le proposte di controdeduzione alle richieste e condizione della Provincia e la relativa controdeduzione della CCAT)
- CD contenente, gli allegati di cui ai punti precedenti firmati digitalmente.
 - allegato 8**

- **Inoltre:**

- L'applicativo interattivo per la consultazione del POC - Piano dell'Arenile 2009, che costituirà strumento ufficiale e principale di consultazione, e dal quale sono realizzabili eventuali copie su carta di stralci della cartografia, è pubblicato nel sito web dedicato ai P.O.C. www.poc.ra.it;

- Lo stesso sito web contiene tutti gli elaborati in formato PDF utilizzabili, oltre che per una consultazione statica, anche per la riproduzione su carta sia delle tavole intere che di loro eventuali stralci.

- **Ritenuto:**

A - in merito alle modalità di voto per la **controdeduzione** del POC – Piano dell'Arenile 2009 adottato:

- di sottoporre a definitiva approvazione consigliare i **criteri** elaborati dalla CCAT nella seduta del 21/10/09;
- gruppo 1. di votare, in un unico blocco, le proposte di controdeduzione alle tavole e alle Norme Tecniche d'Attuazione (NTA) i cui corretti riferimenti si ricavano nell'Allegato 2 "localizzazioni" e negli Allegati 1, 3, 4 ,5, 6, 7 con tutte le schede delle osservazioni e relativi pareri già **accolte all'unanimità senza astensioni** dalla C.C.A.T.;
- gruppo 2. di votare, in un unico blocco, le proposte di controdeduzione, riferite alle tavole e alle NTA, che **accolgono parzialmente** le osservazioni formulate, già votate **all'unanimità senza astensioni** dalla C.C.A.T.;
- di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzione, riferite alle tavole e alle NTA, che **accolgono parzialmente** le osservazioni **all'unanimità dei presenti**;

- gruppo 3. di votare, in un unico blocco, le proposte di controdeduzione che afferiscono a osservazioni formulate alle tavole e alle NTA che hanno riscontrato il **non accoglimento unanime senza astensioni** della C.C.A.T.;
- di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzione, riferite alle tavole e alle NTA, che hanno riscontrato il **non accoglimento unanime con astensioni**;
- gruppo 4. di votare, in un unico blocco, le osservazioni ritenute **non ammissibili all'unanimità senza astensioni** dalla C.C.A.T.;
- gruppo 5. di votare, in un unico blocco, le osservazioni che **non comportano variazione all'unanimità senza astensioni** dalla C.C.A.T., degli elaborati di POC – Piano dell'Arenile 2009, così come adottati, in quanto ciò che è stato richiesto è già previsto dagli elaborati citati contraddistinte dalla seguente numerazione:
- di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzione, riferite alle tavole e alle NTA, che **non comportano variazione all'unanimità con astensioni**
- gruppo 6. di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzioni, riferite alle tavole e alle NTA, **accolte non all'unanimità**;
- gruppo 7. di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzioni, riferite alle tavole e alle NTA, **accolte in parte non all'unanimità**;
- gruppo 8. di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le proposte di controdeduzioni, riferite alle tavole e alle NTA, **non accolte non all'unanimità**;
- gruppo 9. di votare, secondo diversi gruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le osservazioni ritenute **non ammissibili non all'unanimità**;
- gruppo 10. di votare, in un unico blocco, le osservazioni che **non comportano variazione non all'unanimità senza astensioni** dalla C.C.A.T., degli elaborati di POC – Piano dell'Arenile, così come adottati, in quanto ciò che è stato richiesto è già previsto dagli elaborati citati contraddistinte dalla seguente numerazione;
- di votare, in un unico blocco, le osservazioni che **non comportano variazione non all'unanimità con astensioni** dalla C.C.A.T., degli elaborati di POC – Piano dell'Arenile, così come adottati, in quanto ciò che è stato richiesto è già previsto dagli elaborati citati contraddistinte dalla seguente numerazione;
 - di votare, secondo diversi sottogruppi omogenei di votazione come espressi dai gruppi in sede di CCAT, le osservazioni per le quali ci **si riserva l'espressione di parere in sede di CC**

B - di porre in votazione il POC – Piano dell'Arenile 2009 nel suo insieme costituito dai seguenti elaborati in forma cartacea e digitale, su supporto CD (All. A), che forma parte integrante e sostanziale del presente atto, al fine della sua **approvazione** ai sensi dell'art. 34 della L.R. 20/00 e sue successive modificazioni:

Elaborati del POC – Piano dell'arenile 2009:

QUADRO CONOSCITIVO

- *Relazione* al QUADRO CONOSCITIVO
- *Evoluzione storica della costa*: Tavole da A.1.1a a A.1.2 - scala 1:25.000
- *Analisi delle componenti territoriali*: Tavole da A.2.1 a A.2.27 - scala 1:2000 **M**

ELABORATI DESCRITTIVI

- *Relazione* **M**
- *Allegato 1*: Processo di formazione

ELABORATI GESTIONALI

- *Schede censimento Strutture*: Trattati di analisi 1-9
- *Schede censimento Spiagge*: Trattati di analisi 1-9
- *Schede censimento Dune*: Trattati di analisi 1-9
- *Allegato 2*: Note di compilazione schede censimento
- *Allegato 3*: Ricognizione procedimenti per il rilascio di concessioni demaniali marittime
- *Allegato 4*: Aspetti ecologici e paesaggistico-ambientali nel Piano dell'Arenile
- *Ricognizione dei vincoli* - Individuazione degli habitat Tavole da G.1.1 a G.1.10 - scala 1:10.000
- *Rapporto Ambientale*: Vas – Valsat **M**

ELABORATI PRESCRITTIVI

- *Norme di Attuazione M*
- *Elementi del Piano Tavole: da P.1.1a P.1.27 - scala 1:2000 e Legenda. M*
- *Allegato 5: Tabella delle superfici coperte M*

(M elaborati modificati in sede di controdeduzione)

- CD contenente i file formato pdf firmati digitalmente dei sovraccitati elaborati.

• **Acquisiti**

- I sottoriportati pareri tutti disponibili agli atti della pratica:

- pareri delle Circoscrizioni Comunali
- parere della C.Q.A.P.
- pareri dalla C.C.A.T.
- parere della Provincia ai sensi dell'art.15 del D.Lgs. 16.01.2008 n.4, L.R. 9/2008

• **Visti:**

- l'art. 30 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i.;
- in particolare l'art. 34 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i per quanto concerne il procedimento di approvazione del POC;
- L.R. 9/2002
- La Direttiva Regionale N°468/2003

Tutto ciò premesso e considerato;

Richiamata la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n.267/2000;

Visti gli allegati pareri di regolarità tecnica espresso dal Capo Servizio Progettazione Urbanistica e di regolarità contabile / compatibilità economico finanziaria espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario, in ottemperanza all'art.49 del D.Lgs. n.267/2000;

Udita l'esposizione del relatore;

DELIBERA

A - di approvare i criteri per l'esame delle osservazioni al POC – Piano dell'Arenile 2009 già approvati dalla CCAT, indicati in premessa, con il seguente esito di votazione:

| | | |
|-------------------------|------------------|---|
| Consiglieri presenti 30 | votanti 28 | astenuti 2 Ancisi e Frassinetti (LISTA PER RAVENNA) |
| Voti favorevoli 28 | voti contrari // | |

Per effetto della presente votazione i criteri risultano definitivamente approvati

B - in merito alle osservazioni presentate, di controdedurre in conformità a quanto riportato negli allegati dal n. 1 al n. 7 che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente delibera, predisposti dal Servizio Progettazione Urbanistica in relazione ai pareri espressi dalla C.C.A.T. nel corso delle varie sedute tenutesi nel periodo più sopra specificato, così come da esiti sottoindicati della votazione, seguendo l'impostazione metodologica più sopra delineata e registrando i seguenti risultati:

Si procede, quindi, alle votazioni delle osservazioni seguendo l'impostazione metodologica più sopra delineata, con le preve dichiarazioni di voto che verranno di volta in volta evidenziate, e si registrano i seguenti risultati:

GRUPPO 1 - Osservazioni **accolte all'unanimità** dalla CCAT

1.1 votazione osservazioni **accolte all'unanimità** senza astensioni:

NORM 179, 181, 182, 196, 424, 428, 433, 438, 442, 452, 453, 457, 459, 470, 478, 480, 514, 515, 518, 525, 527, 529, 532, 534, 541, 545, 547, 550, 553, 555, 557, 559, 561, 563, 565, 569, 573, 576, 580, 582, 585, 588, 590, 591, 594, 596, 600, 602, 605, 607, 609, 611, 612, 614, 616, 618, 620, 622,

624, 626, 628 , 645, 648, 649, 651, 652, 654, 682, 684, 686, 745, 746, 748, 750, 754, 756, 760, 767, 815, 820, 832, 839, 843, 845, 847, 881, 884, 885, 887, 897, 899, 901, 903, 907, 909, 911, 913, 914, 921, 923, 924, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 959, 961, 964, 970, 984, 986, 989, 990, 991, 995, 997, 998, 1000, 1001, 1002, 1008, 1011, 1012, 1017, 1018, 1019, 1027, 1040, 1041, 1042, 1043, 1068, 1074, 1084, 1089, 1097, 1099, 1125, 1126, 1128, 1129, 1131.

CART 422, 471, 491, 523, 524, 543, 646, 743, 798, 800, 801, 806, 808, 811, 812, 813, 817, 830, 837, 841, 853, 876, 926, 927, 930, 931, 1079, 1092, 1094, 1096.

Entra il Sindaco Fabrizio Matteucci.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è accolto

GRUPPO 2 - Osservazioni accolte in parte all'unanimità dalla CCAT

2.1 votazione osservazioni accolte in parte all'unanimità senza astensioni:

NORM 384, 444, 465, 476, 489, 551, 574, 630, 631, 633, 635, 637, 639, 641, 643, 680, 690, 710, 739, 835, 855, 857, 883, 889, 994, 1045, 1067, 1071, 1083, 1101.

CART 229, 266, 492, 603, 667, 1022, 1070.

Esce il consigliere Bucci.

Consiglieri presenti 30 votanti 30 astenuti //

Voti favorevoli 30 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è accolto in parte

2.2 votazione osservazioni accolte in parte all'unanimità dei presenti

Il consigliere Ancisi dichiara il voto di astensione per il gruppo consiliare Lista per Ravenna, relativamente all'osservazione n°734, in quanto avrebbe accolto totalmente la stessa e, pertanto, il gruppo di osservazioni viene votato per parti separate come segue:

Osservazioni:

NORM 1037, 1076. (senza l'osservazione n°734)

CART 539.

Entra il consigliere Bucci.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Osservazione:

NORM 734

Consiglieri presenti 31 votanti 29 astenuti 2 Ancisi e Frassinetti (LISTA PER RAVENNA)

Voti favorevoli 29 voti contrari //

Per effetto delle presenti votazioni il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è accolto in parte

GRUPPO 3 - Osservazioni non accolte all'unanimità dalla CCAT

3.1 votazione osservazioni non accolte all'unanimità senza astensioni:

NORM 460, 466, 709, 929, 1062

CART 155, 223, 280, 376, 397, 411, 481, 483, 493, 586, 592, 669, 958, 987, 1023.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è non accolto

Per i gruppi di osservazioni 3.2 e 3.3 si procede a votazione congiunta:

3.2 votazione osservazioni non accolte all'unanimità con astensioni:

CART 227, 233, 236, 286, 403, 494, 727, 879, 999, 1025, 1039, 1061.

3.3 votazione osservazioni non accolte all'unanimità con astensioni:

NORM 426, 436, 678, 728, 730, 1033, 1055, 1080, 1086.

Consiglieri presenti 31 votanti 29 astenuti 2 Ancisi e Frassinetti (LISTA PER RAVENNA)

Voti favorevoli 29 voti contrari //

Per effetto della presente votazione i blocchi di osservazioni 3.2 e 3.3, caratterizzati dalla numerazione sopra riportata sono non accolti.

GRUPPO 4 - Osservazioni non ammissibili all'unanimità dalla CCAT

4.1 votazione osservazione **non ammissibile all'unanimità** senza astensioni:

CART 1015.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è non ammissibile.

GRUPPO 5 - Osservazioni confermate all'unanimità dalla CCAT

5.1 votazione osservazioni **confermate all'unanimità** senza astensioni:

NORM: 1030, 1034, 1087.

CART 1066.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è di conferma del POC Piano dell'Arenile 2009 adottato.

5.2 votazione osservazioni **confermate all'unanimità** con astensioni:

NORM 668.

Consiglieri presenti 31 votanti 24 astenuti 7 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER RAVENNA), Baldini, Bertozzi, Costa (F.I.-PDL), Covato, Palazzetti (A.N.-PDL)

Voti favorevoli 24 voti contrari //

Per effetto della presente votazione le osservazioni sopra riportate sono di conferma del POC Piano dell'Arenile 2009 adottato.

GRUPPO 6 - Osservazioni accolte a maggioranza dalla CCAT

6.1 votazione osservazioni:

NORM 446, 689, 736, 1031, 1052, 1053.

CART 1072

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è demandato ad altro

GRUPPO 7 - Osservazioni accolte in parte a maggioranza dalla CCAT

7.1 votazione osservazioni NORM 473, 1069:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto di astensione per il gruppo consiliare Lista per Ravenna, in quanto avrebbe accolto totalmente il gruppo di osservazioni.

Consiglieri presenti 31 votanti 29 astenuti 2 Ancisi e Frassinetti (LISTA PER RAVENNA)

Voti favorevoli 29 voti contrari //

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è accolta in parte

7.2 votazione osservazione NORM 1082:

Il consigliere Covato dichiara il voto di astensione da parte dei gruppi consiliari A.N.-PDL e F.I.-PDL, in quanto avrebbero accolto totalmente l'osservazione.

Consiglieri presenti 31 votanti 25 astenuti 6 Baldini, Bertozzi, Bucci, Costa (F.I.-PDL), Covato, Palazzetti (A.N.-PDL)

Voti favorevoli 25 voti contrari //

Per effetto della presente votazione, l'osservazione è accolta in parte

7.3 votazione osservazione NORM 1100:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto di astensione per il gruppo consiliare Lista per Ravenna, in quanto avrebbe accolto totalmente l'osservazione.

Consiglieri presenti 31 votanti 29 astenuti 2 Ancisi e Frassinetti (LISTA PER RAVENNA)
Voti favorevoli 29 voti contrari //
Per effetto della presente votazione, l'osservazione è accolta in parte

7.4 votazione osservazione:

NORM 1058.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //
Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione, l'osservazione è accolta in parte

7.5 votazione osservazione:

NORM 435.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione, l'osservazione è accolta in parte

7.6 votazione osservazioni:

NORM 722, 1044.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //

Voti favorevoli 31 voti contrari //

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è accolta in parte.

7.7 votazione osservazione NORM 474:

Il consigliere Covato dichiara il voto contrario da parte del gruppo consiliare A.N.-PDL.

Consiglieri presenti 31 votanti 26 astenuti 5 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER RAVENNA), Baldini, Bertozzi, Costa (F.I.-PDL)
Voti favorevoli 23 voti contrari 3 (A.N.-PDL), Bucci (F.I.-PDL)

Per effetto della presente votazione, tale osservazione è accolta in parte.

GRUPPO 8 - Osservazioni non accolte a maggioranza dalla CCAT

8.1 votazione osservazioni NORM 276, 440, 468, 677:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto contrario da parte del gruppo consiliare Lista per Ravenna, in quanto favorevole all'accoglimento delle osservazioni.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //
Voti favorevoli 29 voti contrari 2 LISTA PER RAVENNA
Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è non accolta.

8.2 votazione osservazione NORM 1054:

Il consigliere Covato dichiara il voto contrario da parte del gruppo consiliare A.N.-PDL, in quanto favorevole all'accoglimento.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //
Voti favorevoli 28 voti contrari 3 (A.N.-PDL), Bucci (F.I.-PDL)
Per effetto della presente votazione, l'osservazione è non accolta.

8.3 votazione osservazione NORM 1085:

Il consigliere Covato dichiara il voto contrario da parte del gruppo consiliari A.N.-PDL, in quanto favorevole all'accoglimento.

Consiglieri presenti 31 votanti 29 astenuti 2 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER RAVENNA)
Voti favorevoli 26 voti contrari 3 (A.N.-PDL), Bucci (F.I.-PDL)
Per effetto della presente votazione, l'osservazione è non accolta.

8.4 votazione osservazioni CART 330:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto di astensione da parte del gruppo consiliare Lista per Ravenna, in quanto favorevole all'accoglimento parziale dell'osservazione.

| | | |
|-------------------------|------------------|---|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 29 | astenuiti 2 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER RAVENNA) |
| Voti favorevoli 29 | voti contrari // | |

Per effetto della presente votazione, l'osservazione è non accolta.

8.5 votazione osservazioni:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto favorevole per il gruppo consiliare Lista per Ravenna, relativamente alle osservazioni n°1036, 1050, 1073, 1081; il voto di astensione relativamente alle osservazioni n° 450, 455, 461, 731,732 e 733; il voto contrario per l'osservazione n°1047 in quanto favorevole all'accoglimento.

Pertanto, il gruppo di osservazioni viene votato per parti separate come segue:

Osservazioni:

NORM 1036, 1050.

CART 1073, 1081.

| | | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 31 | astenuiti // |
| Voti favorevoli 31 | voti contrari // | |

Osservazioni:

NORM 450, 455, 461, 731, 732, 733

| | | |
|-------------------------|------------|---|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 29 | astenuiti 2 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER RAVENNA) |
|-------------------------|------------|---|

| | |
|--------------------|------------------|
| Voti favorevoli 29 | voti contrari // |
|--------------------|------------------|

Osservazione:

NORM 1047

| | | |
|-------------------------|-----------------------------------|--------------|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 31 | astenuiti // |
| Voti favorevoli 29 | voti contrari 2 LISTA PER RAVENNA | |

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è non accolta.

8.6 votazione osservazioni NORM 1088:

Il consigliere Covato per il gruppo consiliare A.N.-PDL ed il consigliere Ancisi per il gruppo consiliare Lista per Ravenna, dichiarano il voto contrario in quanto favorevole all'accoglimento.

| | | |
|-------------------------|---|--------------|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 31 | astenuiti // |
| Voti favorevoli 26 | voti contrari 5 LISTA PER RAVENNA, A.N.-PDL, Bucci (F.I.-PDL) | |

Per effetto della presente votazione, l'osservazione è non accolta.

GRUPPO 9 - Osservazioni non ammissibili a maggioranza dalla CCAT

9.1 votazione osservazioni:

Norm 1010, 1075.

| | | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| Consiglieri presenti 31 | votanti 31 | astenuiti // |
| Voti favorevoli 31 | voti contrari // | |

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è non ammissibile.

GRUPPO 10 - Osservazioni confermate a maggioranza dalla CCAT

10.1 votazione osservazioni:

Il consigliere Ancisi dichiara il voto contrario relativamente alle osservazioni n° 448, 487, 729 da parte del gruppo consiliare Lista per Ravenna, in quanto favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Pertanto, il gruppo di osservazioni viene votato per parti separate come segue:

Osservazioni:

NORM 451, 1004, 1049, 1056.

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //
Voti favorevoli 31 voti contrari //

Osservazioni:

NORM 448, 487, 729

Consiglieri presenti 31 votanti 31 astenuti //
Voti favorevoli 29 voti contrari 2 LISTA PER RAVENNA

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è confermata.

Per i gruppi di osservazioni 10.2 e 10.3 si procede a votazione congiunta:

10.2 votazione osservazioni:
NORM 430, 766.

10.3 votazione osservazioni:
CART 1024, 1032, 1051.
Esce il consigliere Palazzetti.

Consiglieri presenti 30 votanti 30 astenuti //
Voti favorevoli 28 voti contrari 2 LISTA PER RAVENNA

Per effetto della presente votazione, il blocco di osservazioni caratterizzato dalla numerazione sopra riportata è confermata.

C - di approvare, ai sensi dell'art. 34 della L.R. 20/00 e sue successive modificazioni, con separata e definitiva votazione il POC - Piano dell'Arenile 2009 nel suo complesso, costituito dai seguenti elaborati in forma cartacea e digitale, su supporto CD (All. A), tenuto conto di quanto modificato a seguito delle intervenute votazioni e del conseguente recepimento dei punti precedenti e inoltre delle modifiche conseguenti al parere della Provincia:

Elaborati del POC – Piano dell'arenile 2009:

QUADRO CONOSCITIVO

- *Relazione* al QUADRO CONOSCITIVO
- *Evoluzione storica della costa*: Tavole da A.1.1a A.1.2 - scala 1:25.000
- *Analisi delle componenti territoriali*: Tavole da A.2.1 a A.2.27 - scala 1:2000 **M**

ELABORATI DESCRITTIVI

- *Relazione* **M**
- *Allegato 1*: Processo di formazione

ELABORATI GESTIONALI

- *Schede censimento Strutture*: Trattati di analisi 1-9
- *Schede censimento Spiagge*: Trattati di analisi 1-9
- *Schede censimento Dune*: Trattati di analisi 1-9
- *Allegato 2*: Note di compilazione schede censimento
- *Allegato 3*: Ricognizione procedimenti per il rilascio di concessioni demaniali marittime
- *Allegato 4*: Aspetti ecologici e paesaggistico-ambientali nel Piano dell'Arenile
- *Ricognizione dei vincoli* - Individuazione degli habitat Tavole da G.1.1 a G.1.10 - scala 1:10.000
- *Rapporto Ambientale*: Vas – Valsat **M**

ELABORATI PRESCRITTIVI

- *Norme di Attuazione* **M**
- *Elementi del Piano Tavole*: da P.1.1a P.1.27 - scala 1:2000 e Legenda. **M**
- *Allegato 5*: Tabella delle superfici coperte **M**

(**M** elaborati modificati in sede di controdeduzione)

- **CD** (All. A) contenente i file formato pdf firmati digitalmente dei sovracitati elaborati, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

Consiglieri presenti 30 votanti 25 astenuti 5 Baldini, Bertozzi, Bucci, Costa
(F.I.-PDL), Covato (A.N.-PDL)
Voti favorevoli 23 voti contrari 2 LISTA PER RAVENNA

Per effetto della presente votazione il POC - Piano dell'Arenile 2009 nel suo insieme è approvato.

D - che il Piano dell'Arenile non ha incidenze negative significative sugli habitat e sulle specie presenti e tutelate dalle direttive 79/4.69/CEE e 92/43/CEE (D.P.R 357/97);

Consiglieri presenti 30 votanti 23 astenuti 7 Ancisi, Frassinetti (LISTA PER
RAVENNA), Baldini, Bertozzi, Bucci, Costa (F.I.-PDL), Covato (A.N.-PDL)
Voti favorevoli 24 voti contrari //

Per effetto della presente votazione il POC - Piano dell'Arenile 2009 nel suo insieme è approvato.

* * * * *

IL MEMBRO ANZIANO
F.to PERINI DANIELE

IL PRESIDENTE
F.to FABBRIO VALTER

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to DOTT. NERI PAOLO

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata in copia il **05/01/2010** all'albo comunale ove rimarrà affissa per quindici giorni consecutivi.

Ravenna, **05/01/2010**

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Paolo Neri

Trasmessa al Prefetto il

Per copia conforme all'originale.

Ravenna, **05/01/2010**



p. **IL SEGRETARIO GENERALE**
ISTRUTTORE DIRETTIVO
AMM.VO - CONTABILE

Manuela Neri

Esecutiva dal

ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 del D.Lgs 18.08.2000 nr. 267

p. **IL SEGRETARIO GENERALE**
Dott. Paolo Neri
